



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

FACULTAD
DE ECONOMÍA
Y NEGOCIOS

INGENIERÍA COMERCIAL

» Mención en Administración de Empresas y Mención en Economía

» Con un año adicional de estudios en la Universidad Alberto Hurtado, los alumnos pueden obtener el grado de Master of Arts in Economics

• DOBLE TÍTULO CON



GEORGETOWN UNIVERSITY

» Una de las universidades del país con mayor proporción de profesores con postgrado por alumno

Contacto

corellan@uahurtado.cl · ♦♦ Los Héroes, Erasmo Escala 1835 · ☎ (56-2) 889 73 61 · www.uahurtado.cl



UNIVERSIDAD ACREDITADA. Gestión Institucional · Docencia Conducente a Título-Vinculación con el medio. Desde 2005 hasta 2009. En Proceso de Renovación de Acreditación



Debemos volver a un balance estructural de 1%

Por Carlos García*

La regla de balance estructural se introdujo en 2001 con el fin de definir un nivel de gasto fiscal congruente con los ingresos estructurales del gobierno central. Con esto se buscaba otorgar la seguridad de estabilizar el gasto social y de la inversión pública a futuro. En consecuencia, por los altos niveles alcanzados por el precio del cobre en esta década, los ingresos del Fondo de Estabilización Económica y Social (FEES) alcanzaron un valor récord de USD 20.211 millones, y el gobierno acumulaba, en 2008, un superávit que bordeaba el 5% del PIB.

Fue así como algunos creyeron de un día para otro el país se había ganado la lotería. Era, por tanto, momento de pensar seriamente qué hacer con tal abundancia de recursos. Las puertas del desarrollo se avizoraban y era cosa de gastar más en sectores claves de la economía para llegar a través de ellas. Las presiones de diversos grupos de interés tuvieron éxito y el superávit estructural –que comenzó como el 1% del PIB el 2001–, se redujo en 2008 a 0,5% y a 0% en 2009. En resumen, después de la recesión de 2009, el FEES tiene sólo USD

11.285 millones, en un escenario en el que el país perdió en un día USD 30.000 millones producto del terremoto del 27 de febrero. La historia es desoladora: típica de un ganador de un premio de azar que poco tiempo después se hunde nuevamente en la pobreza. El país ha perdido escuelas, hospitales, carreteras y puertos, y los efectos sobre el crecimiento serán un par de puntos del PIB en dos años.

Las lecciones de la recesión de 2009 y del terremoto son claras. Una crisis puede borrar de un plumazo buena parte de los ahorros fiscales. Por tanto, es urgente volver a ahorrar lo antes posible. ¿Qué sucedería si la economía internacional tiene una nueva recesión y el país no tiene los recursos para estabilizar esta crisis? La respuesta es obvia pero dura: reducción del gasto social y de la inversión pública, es decir, un paso hacia atrás, hacia el subdesarrollo.

Volver a un superávit estructural de 1% es sano y mantenerlo sólo para estabilizar el ciclo económico es deseable. Los recursos para impulsar el crecimiento del país deben obligadamente venir de otras fuentes. ■

*Ph.D. en Economía, University of California at Los Angeles, Estados Unidos. Profesor Facultad de Economía y Negocios UAH.