



# Radiografía de los ingresos tributarios de los impuestos personales (2010 al 2019)

Por: Humberto A. Borges Quintanilla, Doctor © en Contabilidad y Finanzas en la Universidad de Zaragoza, España, Director del Diplomado en Gestión Tributaria FEN-UAH. Investigador asociado al Centro Interdisciplinar de Políticas Públicas, CiPP.



En el momento histórico que vive Chile, dentro de una crisis sanitaria, económica y social, donde existe mucha expectativa en las decisiones políticas que se están tomando, se plantean nuevas reformas tributarias y formas de impuestos, buscando disminuir la desigualdad y paliar los grandes gastos de la pandemia. Además, en los últimos años la OCDE<sup>1</sup> indica a Chile con un problema de desigualdad tributaria, principalmente por la gran recaudación

del impuesto regresivo (IVA) frente a la de los impuestos personales (Impuesto Global Complementario, IGC) que son más progresivos.

En este contexto, se hace imprescindible analizar la desigualdad. Generalmente, se utiliza el crecimiento de los ingresos, acceder a los servicios de básicos de educación y salud como medidas de la desigualdad. El análisis que se expone busca observar el

(1) Ver [Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2020](#) | en | [OECD](#).

**Cuadro N°1.**  
**Tabla de impuesto personal mensual de diciembre 2019 por tramos<sup>2</sup>**

Tramo Renta	Desde	Hasta	Tasa de impuesto
Tramo N°1	-.-	\$669.910,50	Exento
Tramo N°2	\$669.910,51	\$1.488.690,00	0,04
Tramo N°3	\$1.488.690,01	\$2.481.150,00	0,08
Tramo N°4	\$2.481.150,01	\$3.473.610,00	0,135
Tramo N°5	\$3.473.610,01	\$4.466.070,00	0,23
Tramo N°6	\$4.466.070,01	\$5.954.760,00	0,304
Tramo N°7*	\$5.954.760,01	Y más	0,35

Fuente: [Sii | Servicio de Impuestos Internos](#). Mayo, 2021.

**Cuadro N°2**  
**a. Distribución de contribuyentes por tramo de renta de los períodos 2010, 2013, 2016 y 2019.**

	2010	2013	2016	2019	Promedio
Tramo 1	59,1%	49,3%	47,1%	46,8%	50,6%
Tramo 2	20,6%	28,6%	30,2%	30,1%	27,4%
Tramo 3	9,6%	10,7%	11,1%	11,6%	10,8%
Tramo 4	4,7%	4,9%	4,8%	4,8%	4,8%
Tramo 5	2,6%	2,7%	2,6%	2,4%	2,6%
Tramo 6	1,9%	2,0%	2,0%	1,9%	2,0%
Tramo 7*	1,5%	1,8%	2,2%	2,4%	2,0%

**b. Distribución de ingresos tributables por tramo de renta de los períodos 2010, 2013, 2016 y 2019.**

	2010	2013	2016	2019	Promedio
Tramo 1	13,0%	11,7%	10,8%	10,2%	11,4%
Tramo 2	20,7%	24,7%	24,9%	23,9%	23,6%
Tramo 3	18,4%	17,8%	17,5%	17,5%	17,8%
Tramo 4	13,8%	12,4%	11,7%	11,2%	12,3%
Tramo 5	10,0%	9,1%	8,5%	7,6%	8,8%
Tramo 6	9,9%	8,9%	8,4%	7,5%	8,7%
Tramo 7*	14,1%	15,5%	18,1%	22,2%	17,5%

Fuentes: Elaboración propia a partir de la información estadística entregada por el SII.  
[Portal de Estadísticas Tributarias | Servicio de Impuestos Internos \(sii.cl\)](#)

crecimiento de “los ingresos” como medida de desigualdad, específicamente los ingresos personales tributables al IGC entre el período 2010 al 2019.

Al analizar los ingresos tributables de las personas, es decir, los que pagan IGC, podemos indicar que el impuesto se compone de tasas progresivas establecidas mediante tramos, lo cual nos permiten clasificar a los contribuyentes afectados al impuesto en diversos tramos de ingresos. (ver cuadro n°1)

Al observar el cuadro N°2 a y b, podemos indicar que se mantienen constante en los ingresos tributables (porcentualmente)<sup>3</sup>. En promedio desde el 2010 a 2019 se observa que la riqueza del país se distribuye en un 88,7% de los contribuyentes (Tramo 1 - 3, ingresos de \$0 a \$2.481.150) obtiene el 52,8% de los ingresos, y el 11,3% restante de contribuyentes (Tramo 4 - 7, ingresos de \$2.481.150,01 y más) obtienen el 47,2% de los ingresos. Además, si observamos el 2% de los contribuyentes, del grupo que obtienen mayor renta, logran acumular en promedio el 17,5% de los ingresos. En estos datos, no se encuentran sumadas las exenciones y los ingresos no rentas.

Se ha realizado este análisis con la intención de colocar en la palestra información para la discusión de cambios en el sistema tributario, ya que es necesario conocer y discutir con datos el crecimiento económico de Chile, el cual se encuentra cuestionado, por ejemplo, respecto al Estallido Social basándonos en Morales, 2020 “... los chilenos perciben cierta movilidad social, lo que ha sido acompañado por un incremento en el ingreso per cápita, aunque no necesariamente por un mejoramiento en los niveles de desigualdad”, situación que podemos estimar mediante el análisis de los ingresos tributables. Pero, es importante ahondar más en esta información, por tal motivo se ha subdividido la información en dos grupos.

(2)\* El tramo 7 al 2019, contiene a los contribuyentes que antiguamente tributaban con tasa del 0,40 hasta la modificación de la ley del 2014.

(3) La década 2010-2019 es la de menor crecimiento promedio (3,3%). [ESPECIAL DÉCADA: Estancados en el bajo crecimiento - La Tercera](#)

### Primer Grupo, tramo 1 al 3

En el gráfico n°1 observamos que el Primer grupo es el más numeroso de contribuyentes (88,7% promedio), además, se encuentra en el primer tramo los contribuyentes exentos de impuesto a la renta de las personas, el cual varía entre 59,1% al 46,8%, observando que han tenido una movilidad entre tramos, ya que es casi el mismo porcentaje de crecimiento que experimenta el tramo 2 desde un 20,6% al 30,1% en el mismo período.

Respecto de los ingresos, observando el gráfico n°2 se puede establecer que en general este grupo concentra el 52,1% al 51,6% de los ingresos, nuevamente el tramo 1 disminuye los ingresos y estos mismos son absorbido por el tramo 2, los cuales aumentan en el tiempo. El tramo 3, disminuye su representación de ingreso renta totales en 1% aproximadamente.

Podemos concluir que, en los últimos 10 años en general, sólo ha existido un crecimiento del tramo más bajo al segundo tramo, generando una competencia por la misma cantidad total de ingresos rentas porcentualmente que se observa entre el 52,1% y 51,6%, manteniéndose casi sin variación.

### Segundo grupo, tramo 4 al 7

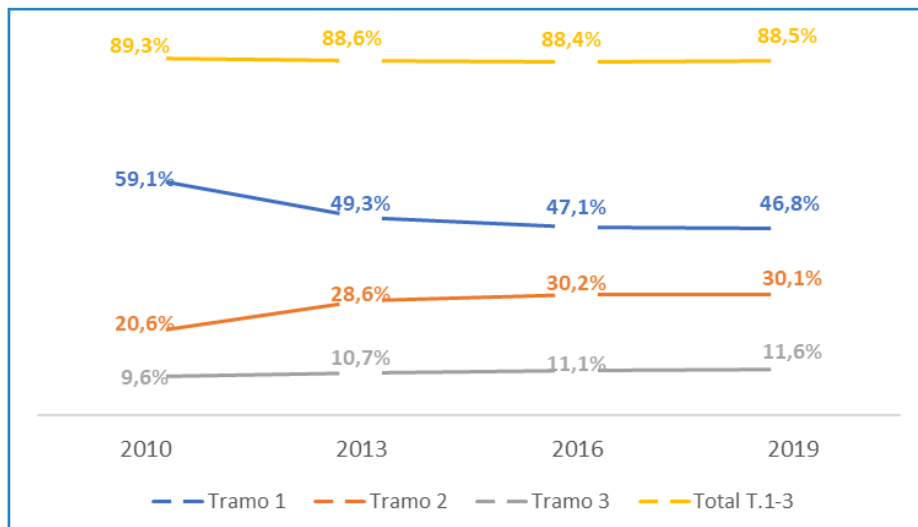
El segundo grupo, está compuesto por el tramo 4 al 7. Podemos observar que los tramos 4 al 6 se mantienen constante 4,8%, 2,6% y 2,0% por contribuyentes. El único tramo que aumenta en forma constante es el tramo 7 desde el 1,5% al 2,4% contribuyentes.

El gráfico N°4, muestra que los tramos 4, 5 y 6 mantienen una tendencia a la baja constante de los ingresos renta, por otro lado, el único tramo que aumenta constantemente es el tramo 7 partiendo con el 14,10% a 22,2% de los ingresos renta en los 10 años. Podemos concluir que los ingresos rentas son absorbidos por el tramo alto de rentas.



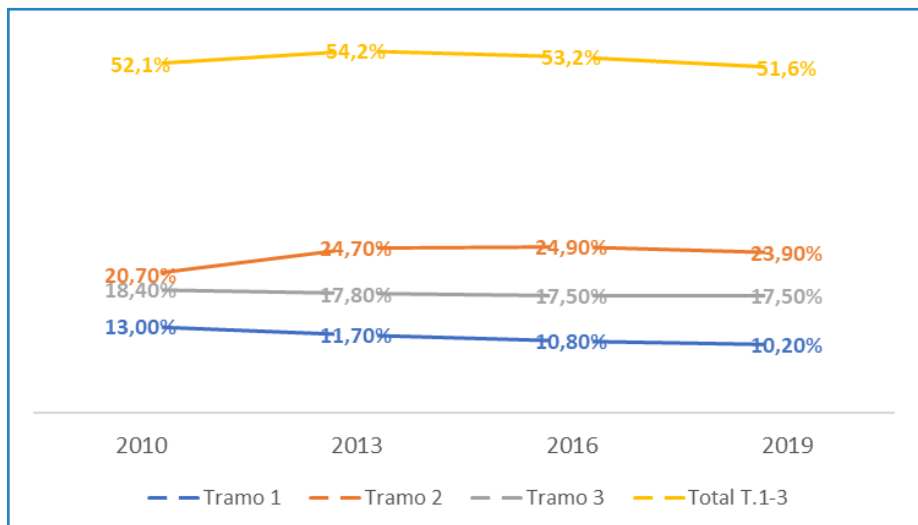
Si observamos el 2% de los contribuyentes, del grupo que obtienen mayor renta, logran acumular en promedio el 17,5% de los ingresos. En estos datos, no se encuentran sumadas las exenciones y los ingresos no rentas

Gráfico N°1. Contribuyentes por tramos 1-3, 2010, 2013, 2016 y 2019.



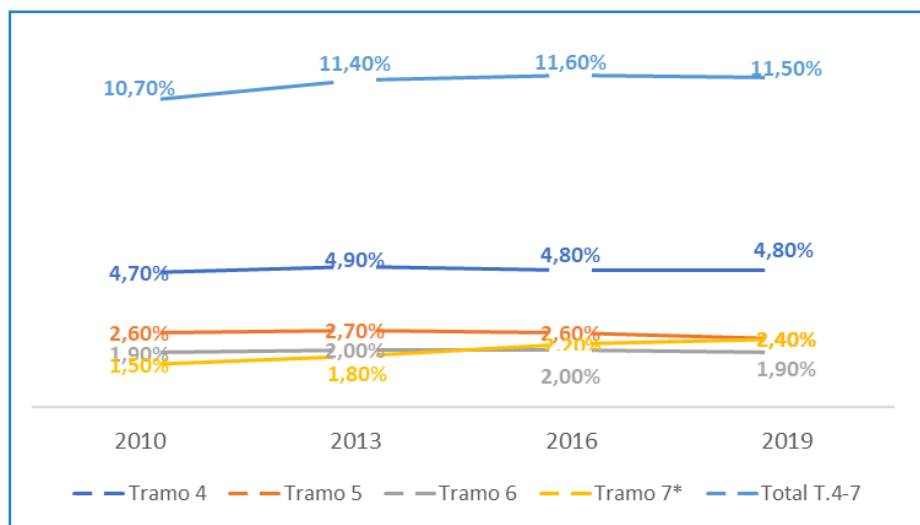
Fuentes: Elaboración propia a partir de la información estadística entregada por el SII.

Gráfico N°2. Ingresos Renta por tramos 1-3, 2010, 2013, 2016 y 2019.



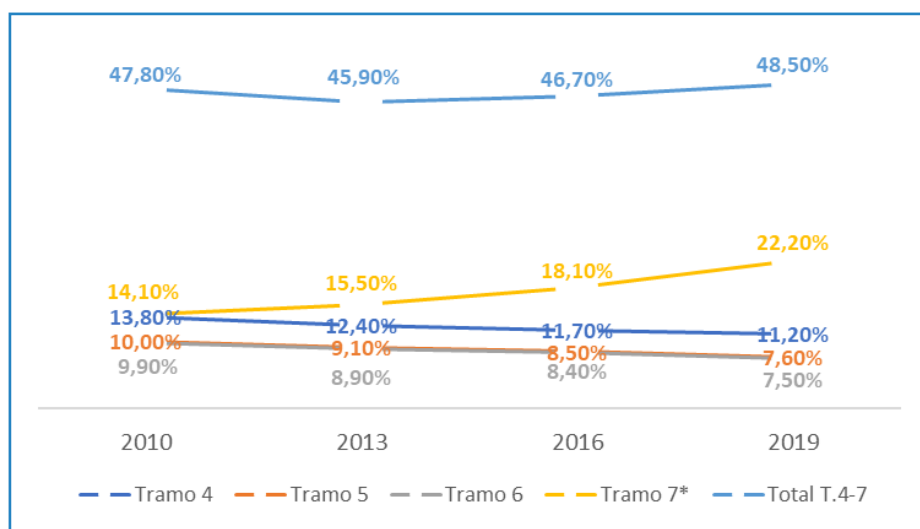
Fuentes: Elaboración propia a partir de la información estadística entregada por el SII.

**Gráfico N°3. Contribuyentes por tramos 4-7, 2010, 2013, 2016 y 2019.**



Fuentes: Elaboración propia a partir de la información estadística entregada por el SII.

**Gráfico N°4. Ingresos Renta por tramos 4-7, 2010, 2013, 2016 y 2019.**



Fuentes: Elaboración propia a partir de la información estadística entregada por el SII.

### Conclusión y discusión sobre los ingresos rentas tributables

En general, podemos indicar que sólo existe una movilidad interna fuerte en la cantidad de contribuyentes en el Primer grupo entre los tramos 1 y 2, esto equivale que, si existe cierta movilidad de ingresos es entre los M\$669 y M\$1.489, pero en general se estanca o disminuye levemente. Además, el tramo 2 puede sentirse vulnerable, ya que es *muy pobre para el banco, muy rico para el Estado* ([cnnchile.com](http://cnnchile.com) / 07 mayo 2021).

Al mirar al Segundo grupo, podemos establecer que, en los últimos 10 años, en general, sólo ha existido un crecimiento de los ingresos del tramo 7, absorbiendo los ingresos paulatinamente del resto. Es importante destacar que parte del tramo 7 en el 2014 fue beneficiado con la disminución de la tasa de impuesto de 0,40 a 0,35 (Borges, 2021), lo que hace prioritario la revisión de las tasas de los impuestos personales, ya que el mismo tramo acumula mayores ingresos en el tiempo.

Podemos concluir, primero que los ingresos totales tributables permanecen iguales en el primer y segundo grupo, pero ha existido una competencia por los ingresos del país dentro de los mismos. **OE**

### Referencias

- Borges, H. (2021). Relación de los Impuestos Personales con el Desarrollo Humano Regional: Caso de Chile. CAPIC REVIEW, 18, 1-15. <https://doi.org/10.35928/cr.vol18.2020.82>
- Morales Q., M. (2020). Estallido social en Chile 2019: participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos. Análisis Político, 33(98), 3-25.
- [https://www.cnnchile.com/economia/clase-media-muy-pobre-banco-muy-rico-estado\\_20201204/](https://www.cnnchile.com/economia/clase-media-muy-pobre-banco-muy-rico-estado_20201204/)
- [https://www.latercera.com/pulso/noticia/especial-decada-estancados-crecimiento/955105/#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20d%C3%A9cada%202010%202019,1979%20\(2%2C5%25\).&text=Ese%20ritmo%20de%20avance%20permite%C3%B3,US%249.030%20a%20US%24%2013.676.](https://www.latercera.com/pulso/noticia/especial-decada-estancados-crecimiento/955105/#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20d%C3%A9cada%202010%202019,1979%20(2%2C5%25).&text=Ese%20ritmo%20de%20avance%20permite%C3%B3,US%249.030%20a%20US%24%2013.676.)
- [https://www.sii.cl/destacados/ogp/descargainfo\\_estadisticas.html](https://www.sii.cl/destacados/ogp/descargainfo_estadisticas.html)
- [https://www.sii.cl/valores\\_y\\_fechas/impuesto\\_2da\\_categoria/impuesto2020.htm](https://www.sii.cl/valores_y_fechas/impuesto_2da_categoria/impuesto2020.htm)
- Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2020 | en | OECD.